

## ПРОТОКОЛ № 2

(От действията на комисията при разглеждане на допълнително предоставените документи относно съответствие към лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя)

На закрито заседание, проведено на 26.04.2018г. в 11,00 часа, комисията назначена със *Заповед № РД-09-29/28.03.2018г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Чавдар Трайков – главен експерт в Дирекция „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“;

и

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Денница Кабакчиева – началник на отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към Дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване” – правоспособен юрист;
2. Аглая Минева – началник на отдел „Финансови дейности“ към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“;
3. Даниела Страшимирова – главен юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване и европейска координация“ към Дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“ – правоспособен юрист.
4. Захари Захариев – външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ-1686, с квалификация и опит „обществен ред и сигурност“;

продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствие към лично състояние и критерии за подбор на кандидатите в обществената поръчка.

До крайният срок (20.04.2018), определен от комисията за получаване на допълнителни документи, по отношение на констатираните несъответствия и липси на информация, бяха предоставени такива от кандидатите „БОДУ” ООД с вх. № 1415/17.04.2018г. и „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД с вх. 1419/19.04.2018г.

При детайлно разглеждане на предоставените документи, комисията констатира следното:

1. Кандидатът „БОДУ” ООД е представил списък и доказателства с изпълнени услуги с обем идентичен или сходен с този на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Представени са:

- **Списък** с изпълнени услуги с обем идентичен или сходен с този на поръчката, в който са изброени 4 бр. услуги с получатели: ДА ДРВВЗ с посочване на бр. обекти, бр. постове, бр. охранители и бр. автопатрулни екипи; Национална електрическа компания ЕАД с посочване на бр. обекти, бр. охранители и бр. АП и Електроенергиен Системен оператор ЕАД МЕР гр.Варна и МЕР гр. Горна Оряховица с посочване на бр. охранители;

- **Доказателства:**

- Заверено копие на Договор ДД-17/13.04.2010г. с ДА ДРВВЗ, Банкова гаранция от 2010г. за изпълнение, Добавък №1 към Банкова гаранция от 2013г., Добавък № 6 към Банкова гаранция от 2015г., Извадка от договор от 22.10.2015г. с ДА ДРВВЗ, Банкова гаранция към нов договор от 22.10.2015г.

- Заверено копие на информация за изпълнението на договор за обществена поръчка за обособена позиция № 2 с НЕК Реф.№ от АОП: 00026-2015-0006 и копия на договор № за консорциум, анекс № 2 към него, списък с обекти по договора;

- Заверено копие на информация за изпълнението на договор за обществена поръчка за обособена позиция № 7 с НЕК Реф.№ от АОП: 00026-2015-0006 и копия на договор № за

консорциум, анекс № 2 към него, списък с обекти по договора;

- Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка за подстанция Варна по Реф № от АОП – 01379-2015-0132, за подстанция „Добруджа“ по Реф № от АОП 01379-2015-0061, за подстанция „Царевец“ по Реф № от АОП 01379-2015-0074

Комисията разгледа подробно представените документи и ги прие. Предвид направените констатации, комисията установи, че кандидатът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с оглед на което, комисията единодушно реши: кандидатът „БОДУ“ ООД отговаря на обявените от възложителя изисквания и може да бъде поканен да представи оферта за участие в обществената поръчка.

2. Кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД е представил Удостоверение с изх. № 290201800118345/18.04.2018г. от Национална агенция за приходите за липса на задължения към 18.04.2018г. както и Удостоверение от Столична община изх. № 7207007623/17.04.2018г. че дружеството няма задължения за местни данъци и такса битови отпадъци към 17.04.2018г. Комисията разгледа представените документи и ги прие.

Предвид направените констатации, комисията установи, че кандидатът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с оглед на което, комисията единодушно реши: кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД отговаря на обявените от възложителя изисквания и може да бъде поканен да представи оферта за участие в обществената поръчка.

3. В рамките на предоставения срок (с писмо по електронната поща подписано с електронен подпис на 13.04.2018г.), кандидатът „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД не е представил изисканите му документи, с които да докаже своето съответствие с поставените от възложителя условия, поради което въз основа на констатациите отразени в Протокол № 1 от 28.03.2018г., комисията единодушно реши: предлага „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, със следните мотиви:

1. Предвид обстоятелството, че при сделки над 100 000 лв. управителите не могат да представляват дружеството САМОСТОЯТЕЛНО комисията констатира, че от втория управител не са приложени:

- Декларация за обстоятелствата по чл. 157, ал. 2, т. 1 - 4 и 6 от ЗОП – съгласно образец – Приложение № 4,

- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата – съгласно образец – Приложение № 5,

- Декларация за отсъствието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 или наличие на изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) – съгласно образец – Приложение № 6;

2. Представената от „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД застрахователна полица „Професионална отговорност“ не покрива изискуемите от възложителя лимити, посочени в раздел III, т.2.2 от Ред и условия за провеждане на ограничена процедура по ЗОП, изисквания и указания за подготовка на заявления и оферти, както и в раздел III, т.2.2 „Икономическо и финансово състояние“ т.2 от Обявлението за обществената поръчка;

3. Не са посочени услуги и доказателства с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за охранителна дейност със СОТ, видеонаблюдение и автопатрулни екипи на стратегически обект по смисъла на ПМС № 181/20.07.2009г. на територията на цялата страна, каквито са изискванията на Възложителя, посочени в раздел III „Критерии за подбор“, т.3.1. Технически и професионални способности от Ред и условия за провеждане на ограничена процедура по ЗОП, изисквания и указания за подготовка на заявления и оферти, както и в раздел

III, т.2.3 „Технически и/или професионални възможности“ т.1 от Обявлението за обществената поръчка.

С оглед на изложеното, кандидатът се отстранява на основание чл.107, т.1 от ЗОП, поради това че не е отговоря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в раздел III „Критерии за подбор“, т.2.2 и т.3.1. от Ред и условия за провеждане на ограничена процедура по ЗОП, изисквания и указания за подготовка на заявления и оферти, и в раздел III, т.2.2 и т.2.3 от Обявлението за обществената поръчка, както и не е спазил изисквания относно личното състояние, заложен в документацията на обществената поръчка.

С това работата на комисията на този етап – проверка за наличието и редовността на представените в заявленията документи и информация за съответствие на кандидатите с изискванията, посочени от възложителя, приключи.

Настоящият протокол, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, се подписа на 26.04.2018г.

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД  
**Председател:** .....  
/ Чавдар Трайков /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД  
**Членове:** .....  
/ Денница Кабакчиева /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД  
...  
/ Аглия Минева /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД .....  
/ Даниела Скрашимирова /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД .....  
/ Захари Захариев /

Заличено на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД